

RAPORT ANUAL DE ACTIVITATE IN ANUL 2022

In conformitate cu art.225, alin.2 din Ordonanta de Urgenta nr.57/2019 privind Codul Administrativ in care se specifica faptul ca ***"Fiecare consilier local este obligat sa prezinte un raport anual de activitate, care este facut public prin grija secretarului general al unitatii administrativ-teritoriale"***, va prezint urmatoarele:

Am participat la toate cele 19 sedinte ale Consiliului Local Draganesti, din care

- 8 sedinte ordinare,
- 2 "sedinte de indata ordinare",
- 7 sedinte extraordinare,
- 1 "sedinta de indata extraordinara".
- 1 "sedinta de indata" .

Conform Articolului 133, alineatele 1 si 2 din Codul administrativ sedintele Consiliului local sunt ORDINARE si EXTRAORDINARE. Celelalte 4 sedinte, "de indata", "de indata ordinare" si "de indata extraordinare" au fost convocate ILEGAL, nu exista in Codul administrativ asa ceva iar Hotararile adoptate sunt NULE de drept..

Conform Articolului 133, alineatul (1) din Codul administrativ, "Consiliul local se intruneste in sedinte ordinare, cel putin o data pe luna, la convocarea primarului."

Mentionez ca in lunile iunie, iulie si octombrie primarul nu ne-a convocat in sedinte ordinare de Consiliu Local, incalcandu-se prevederile legii.

De asemenea, unele sedinte atat ordinare cat si extraordinare au incalcat prevederile Codului administrativ deoarece nu au fost convocate in termenul legal de 3 si 5 zile iar unele au fost convocate "de azi pe maine" sau in aceeasi zi. Acest lucru este recunoscut si de doamna secretar general si consemnat in procesul-verbal al unei sedinte. Se angajeaza ca va respecta legea si ca nu va mai acorda viza de legalitate sedintelor convocate "de azi pe maine" Si totusi a acordat-o in continuare, sedintele fiind convocate fara respectarea termenului legal.

Aceste convocari s-au facut nelegal pentru ca noi consilierii sa nu primim in termen materialele dezbătute, sa nu avem timp sa le pregatim pentru a sti ce votam.

Unele materiale de o deosebita importanta pentru dezvoltarea comunei au fost introduse pe ordinea de zi in timpul sedintei de Consiliu local si supuse la vot fara ca noi sa le analizam din timp si sa fim pregatiti pentru a le vota.

Exemplu:

-1-Proiectul de hotarare nr.18 din data de 04.02.2022 privind instalarea a 4 statii electrice de incarcare auto in comuna Draganesti.

-2- Proiectul de hotarare nr.21 din data de 11.02.2022 privind suplimentarea sumei pentru asfaltarea drumurilor comunale.

-3-Proiectul de hotarare nr.26 din data de 28.02.2022 privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2022.

-4-Proiectul de hotarare nr.70 din data de 30.09.2022 privind actualizarea preturilor la proiectul "Modernizarea infrastructurii educationale".

-5-Proiectul de hotarare nr.81 din data de 11.11.2022 privind actualizarea "Strategiei locale".

-6-Proiect de hotarare nr.82 din data de 11.11.2022 privind dotarea cu o camioneta basculabila.

Toate aceste proiecte de hotarari nu au fost dezbătute si nu au avut avizul Comisiilor de specialitate ale Consiliului, asa cum prevede Codul administrativ.

S-a incalcat flagrant articolul 226, alineatul (1) din Codul administrativ in sensul ca "primarul ESTE OBLIGAT sa puna la dispozitia consilierilor locali, in termen de cel mult 10 zile lucratoare informatiile necesare in vederea indeplinirii mandatului". De cele mai multe ori noi, consilierii locali NU am primit materialele supuse dezbaterii in termenul legal. Si de aceea foarte multe proiecte de hotarare eu nu le-am votat. Nu le-am votat si datorita faptului ca s-au incalcat prevederile Articolului 136, alineatul (8) din Codul administrativ, in sensul ca aproape toate proiectele de hotarare nu au fost insotite de cele 4 materiale obligatorii. In toate cele 19 sedinte convocate s-au propus 92 proiecte de hotarare. S-au adoptat 88 Hotarari de Consiliu. Un proiect de hotarare a fost respins(P.H.nr.68 din 30.09.2022) si un proiect de hotarare retras(P.H.nr.72 din 10.10.2022). Toate aceste proiecte de hotarare nu au fost bine pregatite, nu au respectat prevederile Codului administrativ. De asemenea, un numar de 11 proiecte de hotarari modifica

→ 2 Proiecte de hotarare au fost revocate (P.H. nr. 47 din 30.05.2022 și P.H. nr. 55 din 07.07.2022).

unele Hotarari de Consiliu local care au fost adoptate, au fost verificate de Compartimentul juridic al Prefecturii Prahova, au produs efecte juridice si dupa aceea se modifica. Este total ilegal. Aceste proiecte de hotarari care au devenit Hotarari de Consiliu local sunt:

- P.H.nr.11 din 27.01.2022;
- P.H.nr.15 din 04.02.2022;
- P.H. nr.16 din 04.02.2022;
- P.H. nr.44 din 16.05.2022;
- P.H. nr.48 din 30.05.2022
- P.H. nr.56 din 07.07.2022;
- P.H.nr.66 din 30.09.2022;
- P.H.nr.73 din 13.10.2022;
- P.H.nr.74 din 13.10.2022.

Un numar de 10 proiecte de hotarare nu au fost duse la indeplinire, au fost votate degeaba:

- P.H.nr.13 din 27.01.2022;
- P.H.nr.17 din 04.02.2022;
- P.H.nr.29 din 28.03.2022;
- P.H.nr.31 din 28.02.2022;
- P.H.nr.37 din 20.04.2022;
- P.H.nr.39 din 28.04.2022;
- P.H.nr.71 din 10.10.2022;
- P.H.nr.76 din 03.11.2022;
- P.H.nr.78 din 03.11.2022.

In acest sens si in anul 2022 ca si in anul 2021 Corpul de Control al Prefecturii Prahova a constatat multe ilegalitati si a dispus masuri in acest sens. Procesul verbal al controlului din anul 2022 a fost prezentat in sedinta Consiliului local din data de 30.09.2022 de doamna secretar general. A fost prezentat mult mai tarziu si numai la insistentele consilierilor locali. Abia acum am luat la cunostinta despre abaterile de la legalitate cat si masurile dispuse. Nu s-a realizat nici o masura dispusa de juristii Prefecturii Prahova. Amintesc numai doua:

- 1- Analizarea in sedinta de Consiliu local a modului de indeplinire a hotararilor adoptate in sedintele Consiliului local;
- 2- Stabilirea unui grafic de prezenta a unui consilier local la Primarie pentru intalnirea cu cetatenii comunei.

Tot acest HAOS din desfasurarea sedintelor Consiliului Local Draganesti m-au impiedicat sa-mi desfasor activitatea in conditii optime, m-au facut sa nu votez un numar de 11 proiecte de hotarare deoarece incalcau prevederile Codului administrativ, incalcau legea. Acestea sunt:

- P.H.nr.1 din 27.01.2022;
- P.H.nr.13 din 27.01.2022;
- P.H.nr.20 din 11.02.2022;
- P.H.nr.16 din 04.02.2022;
- P.H.nr.15 din 04.02.2022;
- P.H.nr.31 din 28.03.2022;
- P.H.nr.49 din 30.05.2022;
- P.H.nr.60 din 09.08.2022;
- P.H.nr.68 din 30.09.2022;
- P.H.nr.75 din 03.11.2022;
- P.H.nr.79 din 03.11.2022.

Toate aceste proiecte de hotarare se refera la cheltuielile bugetare ale comunei, care nu au respectat prevederile legale, unele cheltuieli nu au fost bugetate, s-au efectuat plati fara a fi executate lucrarile.Toate aceste ilegalitati si multe altele au fost constatate si de Curtea de Conturi a judetului Prahova. Una din cele mai importante atributii ale noastre, ale consilierilor locali este prevazuta in Codul administrativ, articolul 129, alineatul (4), litera (a):

- "aproba, la propunerea primarului, bugetul unitatii administrativ-teritoriale, virarile de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare si contul de incheiere a exercitiului bugetar".

In acest sens in Consiliul local din data de 27.01.2022, prin proiectul de hotarare nr.1 s-a supus dezbaterii si aprobarii EXECUTIA BUGETARA pentru anul 2021. Conform RAPORTULUI DE SPECIALITATE privind contul de executie bugetara la data de 31.12.2021, "bugetul local pe anul 2021 a avut prevederi la venituri in suma de 20.291.090 lei cu incasari de 11.028.773 lei (50%).

Dupa cum se poate observa exista o diferenta de 10.000.000 lei (o suta de miliarde lei vechi), diferenta care nu a fost niciodata explicata de unde provine, cu toate ca am cerut in fiecare sedinta de Consiliu local explicatii. Procentul de realizare a executiei bugetare de 50% nu se mai intalneste la nici o comuna din judetul Prahova si nici din Romania. Nu ni s-a explicat, noua, consilierilor locali de unde provine suma de 20.291.090 lei (202

miliarde) de la sfarsitul anului, deoarece Consiliul Local Draganesti a aprobat bugetul pentru anul 2021 in suma de 15.745.980 lei(157 miliarde) prin Hotararea nr.19 din 21 aprilie 2021. Pe parcursul anului 2021 s-au efectuat 5 rectificari de buget si tot nu se ajungea la aceasta suma.

- 1-Buget aprobat in C.L. prin HCL nr.19/21.04.2022:15.745.980 lei;
- 2-Buget rectificat prin HCL 39/28.07.2021: 250.000 lei;
- 3-Buget rectificat prin HCL 51/29.09.2021: 150.000 lei;
- 4-Buget rectificat prin HCL 61/22.10.2021: 200.000 lei;
- 5-Buget rectificat prin HCL 68/25.11.2021: 140.000 lei;
- 6-Buget rectificat prin HCL 77/24.12.2021: 150.000 lei.

Rezulta un buget 2021 dupa rectificari in suma totala de 16.635.980 lei si nu de 20.921.090 lei cat ni se propunea noua sa votam executia bugetara.Este o diferenta de 4.285.020 lei(42,8 miliarde lei vechi) pe care nimeni nu o explica. De aceea eu nu am aprobat executia bugetara pe 2021. Si Curtea de Conturi a judetului Prahova a constatat multe nereguli foarte grave in Bugetul Comunei Draganesti in anul 2021. Acestea se regasesc in RAPORTUL DE AUDIT FINANCIAR nr.2338/2022. Acest Raport trebuia prezentat si dezbatut in sedinta de Consiliu in termen de 10 zile. Acest lucru nu s-a intamplat nici astazi dupa un an de zile. Nu a fost facut public asa cum prevede legea, pentru a fi cunoscut si de cetatenii comunei. De aceea prezint cateva constatari grave din RAPORTUL Curtii de Conturi:

- "nu au fost respectate prevederile legale referitoare la elaborarea si fundamentarea bugetului de venituri si cheltuieli";
- "operatiunile financiar-contabile nu au fost reflectate real si exact in evidenta contabila";
- "s-au platit nejustificat 75.132.,95 lei (750 milioane lei vechi) pentru lucrari neefectuate";
- "s-au platit 6.931 lei(69 milioane) drepturi salariale platite nejustificat primarului si viceprimarului";
- "suma totala a erorilor a fost de 522.742 lei(5,2 miliarde) cu influenta directa in contul de executie bugetara",
- "in concluzie OPINIA DE AUDIT pe care o exprimam este OPINIE CONTRARA". Cu alte cuvinte tot ceea ce inseamna Buget al Comunei Draganesti este ILEGAL, lucru sustinut de mine, cu documente in toate sedintele Consiliului local.

De asemenea, in LISTA DE INVESTITII PENTRU ANUL 2021 este bugetata suma de 5.874.400 lei (58,7 miliarde), fara a se realiza vreo lucrare noua.

Exemplu: a fost bugetata suma de 500.000 lei(5 miliarde) pentru modernizarea targului comunal fara a se realiza lucrarea. Aceasta a inceput in anul 2022 fara ca in Consiliul local sa fie aprobat DEVIZUL GENERAL. De aceea nici astazi nu se stie cat au costat lucrarile la targul comunal. Se vorbeste de 2.300.000 lei (23 miliarde) fara ca noi sa cunoastem suma exacta. Am facut cateva interpelari in acest sens si nu am primit nici astazi raspuns. Acest haos in Bugetul comunei Draganesti nu a fost niciodata aprobat de mine, consilier local. Deoarece nu am fost niciodata solicitat sa ma implic in probleme legate de bugetul local cu toate ca am o experienta vasta in alcatuirea si executia unui Buget local.

ARTICOLUL 226 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanta de urgenta nr.67/2019:

Alin (2)-"consilierii pot adresa intrebari si interpelari primarului...";

Alin (3)-"raspunsul solicitat se transmite de regula imediat sau in sedinta urmatoare de Consiliu";

Alin (4)-"cel interpelat are obligatia de a raspunde in scris pana cel mai tarziu in sedinta urmatoare a Consiliului local".

Mentionez ca nici pana astazi, dupa 1 an de zile nu am primit raspunsul la cele 10 interpelari adresate.

(1) INTERPELARE in sedinta de Consiliu local din data de 04.02.2022:

- "in sedinta din luna ianuarie 2022 cand s-a aprobat executia bugetara care din cele patru bugete s-a supus aprobarii?

-1-20.291.090 lei din Raportul de specialitate.

-2-20.391.090 lei din bugetul sintetic;

-3-16.391.090 lei din Bugetul aprobat de Consiliul local cu rectificari ulterioare;

-4-19.497.730 lei Bugetul depus la Directia de Finante Publice."

Dupa cum se poate observa exista 4 bugete, o situatie ilegala.

(2) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 11.02.2022:

- "conform Raportului de specialitate privind executia bugetara, bugetul local pe anul 2021 a avut prevederi de 20.291.090 lei si incasari de 11.028.773 lei(50%). Unde este diferenta de 100 miliarde lei? De ce nu sunt in Bugetul 2022 ca excedent??

(3) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 28.02.2022:

- "in lista de investitii pe anul 2021 la capitolul LUCRARI NOI a fost bugetata suma de 5.874.400 lei(58,7 miliarde) si nu s-au realizat lucrarile iar sumele

s-au cheltuit. Doresc sa-mi raspunfeti in acest sens, punctual, pe ce s-a cheltuit aceasta suma".

(4) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 28.03.2022:

-"sa mi se prezinte in Consiliul local Lista achizitiilor efectuate in anul 2021".

(5) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 20.04.2022:

-"care a fost baza legala prin care s-a acordat numitului Toma Madalin 60 ha teren(islaz+arabil) din proprietatea privata a comunei Draganesti?"

(6) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 30.06.2022:

Revin cu interpelarea nr.5.

(7) INTERPELARE in sedinta Consiliului local din data de 07.07.2022:

-"dupa cum stiti Primaria Draganesti a fost verificata de Curtea de Conturi Prahova. Aceasta a transmis Consiliului local Draganesti (dec~~la~~ catre noi) RAPORTUL DE AUDIT si DECIZIA NR.7/2022 in data de 30.05.2022. Acestea trebuiau prezentate Consiliului local in termen de 10 zile de la primire. De ce nu ne-au fost prezentate aceste documente si cand ni le veti prezenta?"

Mentionez ca aceste documente nu ne-au fost prezentate nici astazi.

(8) INTERPELARE in sedinta de Consiliu local din data de 09.08.2022:

Revin cu interpelarea din 07.07.2022.

(9) INTERPELARE in sedinta de Consiliu local din data de 30.09.2022:

Revin cu interpelarea din 07.07.2022.

(10) INTERPELARE in sedinta de Consiliu local din data de 19.12.2022:

Revin cu interpelariile din anul 2022. La nici o interpelare primarul nu a raspuns. De aceea m-am adresat Tribunalului Prahova, Sectia contencios administrativ pentru ca prin sentinta sa oblige primarul sa respecte legea, sa respecte prevederile Codului administrativ.

Asa cum am mai spus am participat la toate sedintele Consiliului local si mi-am spus parerea la fiecare proiect de hotarare. Pe unele le-am votat iar pe altele nu le-am votat deoarece nu respectau prevederile legale. Toate luarile de cuvint ale mele si ale celorlalti colegi trebuiau consemnate intocmai in procesele verbale ale sedintelor de consiliu local.

Conform Codului administrativ, art.138, alineatul (15) am contestat continutul unor procese verbale si am cerut mentionarea exacta a opiniilor exprimate in sedinta anterioara. Acest lucru nu s-a realizat, cu toate ca legea asa prevede. Si alti colegi au cerut acest lucru de nenumarate ori.

O atributie importanta a Consiliului local este prevazuta de Articolul 124 din Codul administrativ si anume organizarea si functionarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local. Fac parte din Comisia II, Comisia pentru

invatamant, sanatate si familie, munca si protectia sociala, activitati social-culturale, culte si protectia copiilor.

Pentru realizarea atributiilor comisiilor de specialitate acestea au obligatia de a se intruni cu cel putin trei zile inaintea sedintelor de Consiliu local, sa primeasca si sa analizeze proiectele de hotarare, referatele de aprobare ale acestora, alte documente care se vor supune dezbaterii Consiliului local. Dupa aceea Comisia trebuie sa emita un AVIZ al Comisiei de specialitate. Fara acest AVIZ al Comisiei de specialitate, conform Articolului 136, alineatul (8) din Codul administrativ, proiectele de hotarare nu sunt supuse dezbaterii Consiliului local.

Afirm cu toata responsabilitatea ca nu toate sedintele comisiilor de specialitate s-au desfasurat conform legii. S-au intrunit in ziua sedintei si nu cu 3 zile inainte; nu au primit materialele cu cel mult 10 zile inainte sau deloc; nu au dat avizul comisiei.

Exemplu: presedintele comisiei de buget-finante (dl. Florea Ion) comisia I a afirmat de nenumarate ori ca nu a fost consultat in intocmirea Bugetului, iar altul a afirmat ca nu a vazut Bugetul dar l-a aprobat (dl. Stanescu). Alt consilier a spus ca a fost pus sa semneze un Buget cu o suma iar a doua zi cu alta suma (dl. consilier Bogatu), iar alt consilier a afirmat ca a fost pus sa semneze 1 Proiect de hotarare fara ca acesta sa fie aprobat in Consiliul local (dl. consilier Folrea Ion). De fata a fost si doamna consilier Voicu Florina.

In cadrul Comisiei II de invatamant sunt doar doua cadre didactice (eu si dl. profesor Lemnaru) si cred ca puteam face fata cu responsabilitate in Consiliul de administratie al Scolii Draganesti. Din acest consiliu fac parte 3 consilieri care au alta pregatire, nu o pregatire didactica. Una dintre atributiile membrilor Consiliului de Administratie al scolii este sa valideze calificativele cadrelor didactice. Cum sa acorzi un calificativ unui profesor cand nu ai o pregatire de specialitate, ba mai mult, ai fost un elev mediocru si nu ai absolvit macar liceul?

Cu toate ca am fost indepartat de la aceasta activitate, am avut o legatura stransa cu scoala, cu conducerea scolii, cu problemele cu care se confrunta scoala. Reamintesc si acum proiectele cu fonduri europene pe care le-am intocmit in acest domeniu: Construire gradinita moderna la Draganesti (650.000 euro) si modernizarea Scolii Draganesti si Construire Sala de sport (2 milioane euro). In ceea ce priveste activitatea sportiva, unde de asemenea am avut o buna activitate, echipa Progresul Draganesti a activat

foarte multi ani in Liga I, cu rezultate foarte bune, am fost indepartat. Si la alte activitati care au mai fost organizate nu am fost invitat.

Conform dispozitiilor art.225, alin.(1) m-am intalnit in nenumarate randuri cu cetatenii comunei Draganesti unde le-am prezentat intentiile de investitii in comuna cat si stadiul proiectelor care se desfasoara in comuna Draganesti.

Pentru perioada urmatoare mi-am propus sa am o activitate si mai buna in cadrul Consiliului local si sa particip la toate activitatile organizate la nivelul comunei si la care sunt convocat.

Ion Dumitrache,
Consilier Local Draganesti
Judetul Prahova

